

Los Curas Plect. de esta S. Iglesia Cathedral de Cordova hacen presente a V. S. hallarse en el caso indispensable de molestar sus superiores atenciones.

Tiene noticia q<sup>ta</sup> mas de veinte dias han corrido desde que se dio vista al Sindico Apoderado de las Madres Carmelitas D.<sup>na</sup> Theodoro Lasso, del expediente q<sup>ta</sup> el Ministerio Lassoq.<sup>ta</sup> ha instaurado sobre la manutencion de sus fueros, por lo relativo a esa familia, o Lardas libres que mueren dentro de la Clausura de dho. Monasterio; e igualmente es constante q<sup>ta</sup> hta. el presente no ha contestado el expresado Apoderado.

La persuacion legal de los Curas ha estimado el tratado en esta causa, sin perjuicio de la naturaleza de ella, q<sup>ta</sup> que siendo esta posesion fundada en un indisputable dho. de los Curas, era un consig. reservado su competente manutencion, sin q<sup>ta</sup> esta la demoraran, las litigiosas, voluntarias e infundadas oposiciones de la parte opuesta.

Un nuevo aditicio ilegal se descubre fundado solo, en la morosidad execiva del Sindico apoderado, pero este solo sirve para ejercitar la paciencia de los Curas, y para traerlos en un continuo movimiento, que produce nuevos modos de aumentar su tolerancia.

Los Curas Plect. suplican a V. S. les permita



acordar la Sentencia dada contra los P. P. Es. Tenuales  
y el W. mo. S. Obispo de esta Diócesis D. n. Man. de  
Mecadillo el quatro de Feb. de mil setecientos  
dos, que se halla egecutoriada en los lib. Capitulares  
que corren de 868, a 874, af. 523.

El P. Pro. P. Trias, y el Procurador P. Ig-  
nacio Antiaza, alegaban su posesion para egercer  
los actos Parroquiales con sus inquilinos, y do-  
mesticos, fundados en los fundam. que refiere  
la Crónica lib. 6.º par. 8.º n.º 622, y en la singularidad  
de esta ereccion, propia de otros P. P. sin comunica-  
cion estensiva a otros Cuerpos Regulares, seg. refiere  
el P. Sacarias citado por Wusembaum lib. 6.º C. 1.º  
9.º de Eucaristia Cap. 2.º art. 5.º n.º 210, y fig. 1.º

Con todos estos privilegiados fundamentos,  
pensaron otros P. P. premunirse para legalizar  
su posesion, y con todo, oidos que fueron, y susstan-  
ciado el articulo, se declaro por nula su posesion,  
se les obligo a pedir licencia a los Curas para las fun-  
ciones expresadas, velar mejor la apelacion en lo sus-  
pencioso y el grabamen q. de ella resultava al  
Pueblo, y otros P. P. se Combinaron, se conformaron, y  
pidieron a los Curas la facultad competente.

Si pues el singulo de su dilig. y sollicitud de  
aquel poderoso Cuerpo, tubo q. rendir feudo respec-  
to al dño. de los Curas, dan por abolida su posesion  
y conformarse con la Sentencia expresada, que res-  
ta para calificar de frustratoria la oposicion de las  
Madres del Carmen? sus dichos han de ser obsta-  
tivos ala Justicia? se han de defender con la vo-  
luntad de Repugnancia, ha de poder mas su Resis-  
tencia q. el dño. de la Parroquia? ya se ve que  
no; por que la propia voluntad de los subditos



esta sujeta, y es corregible por la mano, y autoridad  
de los Superiores; quienes como publicos Magis-  
trados celan la observancia de las Leyes, p.<sup>a</sup> q.<sup>a</sup> no  
se originen perjuicios de esas fuentes legislativas,  
donde se orientan los particulares dñs.

Por todo lo expuesto suplican a V. los Cuya  
Nec.<sup>a</sup> con el maior respeto, sea de su Super.<sup>cr</sup> agrado  
mandar con el apercibim.<sup>to</sup> mas severo que el  
citado Apoderado entregue al acto el esped.<sup>te</sup> con  
Respuesta, o sin ella, para los efectos q.<sup>a</sup> V. estime  
convig.<sup>tes</sup> a sus ultteriores providencias.

Dios que a V. S. m.<sup>a</sup> am.<sup>a</sup> con  
doba y rob.<sup>te</sup> S.<sup>a</sup> de 1838.

Juan de la Cruz Lopez

J. Tor. Domingo de Allende



Nov. Gov. del Obpo.